

Samenvatting reacties naar aanleiding van Omgevingsdialoog op 8 september 2026

- Er is geen rekening gehouden met de gevolgen voor de exploitatie van het Openluchttheater. Voorkomen moet worden dat de te verstrekken vergunning een kostendekkende, duurzame en toekomstbestendige exploitatie van het OLT onmogelijk maakt. De mogelijkheden om dit tekort op te vangen zijn beperkt, namelijk verhoging toegangsprijzen, verhoging subsidie, nog verdere kostenverlaging etc. Er moet gekeken worden naar de praktische en economische gevolgen van de totale combinatie van voorwaarden.
- De onderbouwing van hoe men tot het aantal van 25 voorstellingen is gekomen, is te eenvoudig. Een nadere toelichting op de toerekeningsformule of een wijziging hiervan is wenselijk, het meerekenen van de 12 festiviteiten is niet juist.
- De cijfers van 2024 zijn niet representatief.
- De gebruikte cijfers van het aantal bezoekers, het aantal voorstellingen (met en zonder hogere geluidproductie) is voor interpretatie vatbaar. Gemiddelden kunnen makkelijk een verkeerde uitkomst bieden. Het is ook afhankelijk van over welke periode de betreffende cijfers gemeten zijn.
- Beoordeel de beperking van soundchecks van 1 uur op praktische haalbaarheid: heeft dit impact op de diversiteit en haalbaarheid van het programma?
- Onderzoek een differentiatie naar type voorstelling en geluidsniveau: de geluidsbelasting en impact op de omgeving verschillen per type voorstelling.
- Zorg voor voldoende flexibiliteit om ook na 1 mei nog in te kunnen spelen op beschikbare artiesten en producties.
- Zoek ook op de langere termijn naar technische, fysieke en organisatorische maatregelen die de geluidsbelasting verder kunnen beperken.
- Neem de ervaringen en reeds getroffen maatregelen van de afgelopen twee seizoenen nadrukkelijk mee.
- Het woord 'versterkt' moet duidelijker worden omschreven, het gaat om 'gebruikelijke legale geluidslimiet overschrijdende' voorstellingen.
- De tijden moeten minder vrijblijvend worden aangepast: laat de 25 voorstellingen alleen na 19.00 uur beginnen met een harde stop om 23.00 uur.
- De toegestane geluidsgrenzen zijn heel ruim: verlaag deze naar ook voor bezoekers van de voorstelling maatschappelijk aanvaardbare waarden.
- Het OLT mag geen beroep meer doen op de gemeentelijke 12 dagen regeling als deze vergunning in werking treedt. Dit moet worden vermeld in de vergunning.
- Heb naast alle belangen ook oog voor de bredere culturele, maatschappelijke en economische betekenis van het OLT en voor de grote groep mensen die het OLT waardeert, voorstellingen bezoekt en het theater een warm hart toedraagt.
- Heb bij de discussie rond geluidsoverlast ook aandacht voor andere oorzaken van geluidsoverlast (in Valkenburg-West), zoals hardrijdende auto's of overlast in het Odapark. Het is vreemd dat evenementen in de directe nabijheid en met een misschien wel grotere geluidsoverlast buiten beschouwing blijven.
- De gemeente 'kan' ingrijpen bij overtredingen. Waarom 'kan'? er zal consequent gehandhaafd, geprioriteerd en geëvalueerd gehandhaafd moeten worden. Kunnen daar afspraken over gemaakt worden, bijvoorbeeld in een convenant? Komt er een meldpunt met garantie dat er snel en kordaat gehandhaafd wordt?
- Hoe gaat de gemeente vanuit haar privaatrechtelijke positie handhaven?

- Klopt het dat met de voorgestelde vergunning geen festival georganiseerd kan worden, dat zijn namelijk meerdere voorstellingen.
- Hoe en aan wie moet de stichting aangegeven op welke datums voorstellingen plaatsvinden die tot de 25 toegelaten voorstellingen behoren? Is er nog ruimte voor suggesties/commentaar van bewoners? Wordt de gemeente ook geïnformeerd?
- Wat zijn de tijdstippen van begin en einde van middagvoorstellingen?
- Een nieuwe ontwikkeling is het met versterkte muziek welkom heten en afscheid nemen buiten de voorstelling om. Maakt dat het noodzakelijk aan een voorstelling een tijdslimiet te verbinden, bijvoorbeeld maximaal 4 uur?
- Is een dagurende voorstelling mogelijk?
- Waar worden de geluidsstreken gemeten, aan de bron of aan de gevels?
- Is ook gedacht aan een beperking van het totaal aantal voorstellingen per seizoen?
- Er is nog onduidelijkheid over berekening, interpretatie en uitvoering van de op te nemen bepalingen.
- Er zijn zorgen over een duurzame exploitatie, zowel vanuit economisch als uit maatschappelijk perspectief.
- De voorgestelde maatwerkvergunning is het absolute minimum in aantal voorstellingen en in geluidproductie.
- Er wordt gepleit naar een onderzoek naar de haalbaarheid van extra maatregelen om tot een reductie van 10dB(A).
- Het terughoudende programma van de afgelopen twee jaar heeft tot een nadelig effect op de exploitatie geleid.
- Aan de 25 resterende voorstellingen worden strenge en onrealistische grenswaarden gesteld. Deze zijn zeer moeilijk te hanteren in de categorie top 2000 muziek. Deze voorstellingen zijn dan niet meer mogelijk.
- De in het voorstel genoemde bijkomende voorwaarden zijn redelijk.
- Concreet wordt gevraagd om 45 versterkte voorstellingen, waarvan 25 luidere en 20 rustigere voorstellingen.
- Voorstel:
 - 10 voorstellingen max. 97 dB(A) en 110 dB(C) pop/rock/groot orkest
 - 15 voorstellingen max. 93dB(A) en 103 dB(C) ingetogen pop/jazz/wereldmuziek
 - 20 voorstellingen max 85 dB(A) en 95 dB(C) comedy/kleinkunst/toneel/theatercollege