

**QUICKSCAN WET NATUUR-
BESCHERMING CAMPING
DE BRON TE VALKENBURG**





QUICKSCAN WET NATUURBE- SCHERMING CAMPING DE BRON TE VALKENBURG

Kenmerk: 20200676/rap01
Versie: 1
Datum: 13 augustus 2020

Auteur: A.K. (Age) Muller, R. (Rudy) Offereins
Projectleider: P.I. (Pim) Godschalk
Veldwerk: D. (Daan) Liefhebber & A.K. (Age) Muller
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk
Opdrachtgever: C2N
Westeinde 4
2274 AD Voorburg
Contactpersoon: dhr. K. Djallal

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
BARON DE COUBERTINLAAN 3
2719 EN ZOETERMEER

KVK 27177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wet natuurbescherming	1
1.3	Overige gebiedenbescherming	3
1.4	Doel	3
1.5	Kwaliteitsborging	4
1.6	Leeswijzer	4
2.	Plangebied: huidige en toekomstige situatie	5
2.1	Beschrijving huidige situatie	5
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	7
3.	Methode quickscan	9
3.1	Opzet onderzoek	9
3.2	Literatuuronderzoek	9
3.3	Veldonderzoek	9
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek	12
4.1	Flora	12
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	12
4.3	Algemene broedvogels	13
4.4	Vleermuizen	13
4.5	Grondgebonden zoogdieren	15
4.6	Amfibieën	16
4.7	Reptielen	16
4.8	Vissen	16
4.9	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	17
4.10	Samenvatting resultaten	17
5.	Effectenanalyse en maatregelen	19
5.1	Inleiding	19
5.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	19
5.3	Algemene broedvogels	19
5.4	Vleermuizen	20
5.5	Grondgebonden zoogdieren	21
5.6	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	21
6.	Gebiedenbescherming	23
6.1	Natura 2000	23
6.2	Planologische gebiedenbescherming	26
6.3	Houtopstanden	27

7.	Conclusies en aanbevelingen	28
7.1	Soortenbescherming	28
7.2	Gebiedenbescherming	29

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Huttopia heeft het voornemen om camping de Bron te Valkenburg aan te passen. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Tevens is een Voortoets Natura 2000 uitgevoerd, vanwege de directe nabijheid van Natura 2000-gebied Geuldal.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Limburg

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Limburg worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, hazelworm (juli – september), levendbarende hagedis (15 augustus – 15 oktober), aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, (maart – april en juli – november), egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, steenmarter (van 15 augustus – februari), tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat en molmuis (bron: Besluit van Provinciale Staten van Limburg van 16 december 2016 tot vaststelling van de Omgevingsverordening Limburg 2014, d.d. 10 december 2016).

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Limburg, de uitvoerende instantie is RUD ZL). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GEBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden

voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Binnen het huidige project worden bomen gekapt. Daarnaast is het plangebied buiten de bebouwde kom van Valkenburg gelegen. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden uit de Wnb zodoende van toepassing, zie hoofdstuk 6.

I.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime. Voor dit project is de bescherming van weidevogelgebieden niet van toepassing, aangezien binnen de provincie Limburg geen belangrijke weidevogelgebieden zijn aangewezen.

I.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, ten-zij-toets) noodzakelijk?
- G4. Vallen de te kappen bomen onder houtopstanden?

I.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.6 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt een beknopte Voortoets Natura 2000 uitgewerkt wordt ook ingegaan op het NNN en de bepaling houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED: HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied betreft een camping en is gelegen direct ten noorden van de A79 (zie figuur 1). Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasvelden die regelmatig gemaaid worden. Dit wordt doorsneden door enkele laurierhagen en is aan alle zijden omringd door bomen. Op het noordelijke en westelijke deel van het plangebied zijn enkele bomenrijen (voornamelijk zomereik en sparren) aanwezig. Daarnaast staan verspreid over het terrein enkele losse bomen van verschillende soorten.

Op het terrein bevinden zich drie sanitair gebouwen, twee daarvan zijn stenen gebouwen, één met spouwmuur, de derde is een stalen constructie. Om het grootste sanitair gebouw is een groenperk aangelegd. Er zijn een aantal stacaravans, blokhutten en houten wagens geplaatst. Deze staan allen los op de grond. Daarnaast zijn er nog een receptiegebouw, speeltuin, zwembad en een restaurant aanwezig.



Figuur 1. Globale ligging plangebied. Bron ondergrond: Google Maps.



Rijbeplanting sparren met mogelijk nest ransuil (niet zichtbaar)



Stapel snoeiafval



Rijbeplanting eiken, locatie toekomstige parkeerplaats



Sanitair gebouw



Figuur 2. Huidige situatie plangebied.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Ten behoeve van de gedeeltelijke herinrichting van de camping worden enkele bomen gekapt. Een aantal van deze bomen worden met het oog op de veiligheid gekapt, het betreft hier enkele sparren (aangegeven met de donkergroene arcering in figuur 3) die door toedoen van een kever (vermoedelijk letterzetter) zijn doodgegaan. De overige te kappen bomen betreffen zomereiken op de te realiseren parkeerplaats. Het zal hier om hooguit vijf bomen gaan. De rest van de bomen zal behouden blijven. Er worden hooguit enkele takken gesnoeid. Ook worden twee van de sanitaire voorzieningen gesloopt. Hiervoor komt één voorziening in de plaats. Mogelijk wordt één van de twee (die nu op de plek van de nieuwe voorziening staat) alleen gerenoveerd.

Er wordt een nieuw zwembad aangelegd en een terras. Verder worden er enkele permanente houten hutten op blokken geplaatst. Deze laatste aanpassingen vinden plaats op de bestaande grasvelden en hiertoe worden dus geen bestaande groenstructuren, zoals hagen of bomen, verwijderd.

Er wordt aan de noordzijde van de camping een extra toegangsweg aangelegd. Het aantal standplaatsen blijft ruwweg gelijk. In figuur 3 (deze figuur is groter opgenomen in de bijlage) is te zien welke delen van de camping worden aangepast.

Een planning van de werkzaamheden is niet specifiek bekend. Er is al een aantal aanpassingen uitgevoerd. Waarschijnlijk wordt in december 2020 gestart met de overige werkzaamheden.



Figuur 3. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling. Bron: C2N

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 10 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 16 juli 2020. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (www.verspreidingsatlas.nl) en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 23 juli 2020 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van helder weer, 28°C, windkracht 2 WZW. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen). De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgeval- len, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn twee schuren die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen van binnen geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken. Aange troffen boomholten zijn met een endoscoop geïnspecteerd.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aan- eengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijk- bare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fun- geren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: bergnachtorchis, blaasvaren, grote leeuwenklauw, muurbloem, pijlscheefkelk, rood peperboompje, schubzegge, wilde weite en wolfskers. Uit gegevens uit de NDFF blijkt ook dat grote leeuwenklauw op de camping is waargenomen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de grote leeuwenklauw niet meer op de camping aanwezig is. De eerder gemelde groeiplaats is onderzocht maar de soort is niet aangetroffen. Mogelijk is deze weggemaaid of verdwenen onder een tent of caravan. Gezien de inventarisatie in de meest geschikte periode (mei tot augustus) voor grote leeuwenklauw heeft plaatsgevonden en de soort niet elders op de camping is gevonden, valt uit te sluiten dat de soort voorkomt op de plekken waar gewerkt wordt. Mochten in de toekomst rond het sanitair gebouw wel aanpassingen gedaan worden (bijvoorbeeld het verwijderen van de laurierhagen), is het wel raadzaam om alsnog een inventarisatie te laten uitvoeren in de geschikte periode (mei-augustus).

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Vanwege de vrijwel constante betreding tijdens het groeiseizoen en het reguliere maaien van het hele terrein zijn groeiplaatsen van de overige beschermde soorten onwaarschijnlijk. Blaasvaren, muurbloem, wolfskers en pijlscheefkelk groeien hoofdzakelijk op oude, vervallen muren. Deze zijn op de camping niet aanwezig. Rood peperboompje groeit voornamelijk in (oude) hakhoutbossen tussen beuken. Dit is op de camping niet aanwezig.

Schubzegge is een soort van het Limburgs beekdal. De soort groeit op vochtige graslanden. Gezien de camping bovenop een heuvel ligt, is voorkomen uit te sluiten.

Wilde weite is een akkeronkruid die hoofdzakelijk parasiteert op wintergraan. Het voorkomen van wilde weite is daarmee uit te sluiten.

4.2 BROEDVOGELS CAT. 1 T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen (hierbij is de lijst van de provincie Limburg toegepast, die afwijkt van de lijst van de overige provincies): boerenwaluw, *blauwe reiger*, boomvalk, bosuil, *buizerd*, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, *ijsvogel*, *sperwer*, *spotvogel*, oehoe, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, torenvalk, wespandief, . Voor cat. 4-soorten geldt dat er alleen sprake is van een jaarrond beschermd nest als er geen alternatieven in de omgeving voorhanden zijn. Deze zijn schuingedrukt weergegeven.

Cat. 1-3 (jaarrond beschermd)

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bomen rond en op de planlocatie geschikt zijn voor boomvalk, havik, ransuil, roek en wespandief.

Uit de NDFF blijkt dat de ransuil in 2019 een nest had in de rij sparren op het westelijke deel van de camping. Volgens gasten en de eigenaar zit deze er nog steeds. Bij het veldbezoek is het nest zelf of de ransuil niet waargenomen.

Het voorkomen van roek op de camping is uit te sluiten, deze nestelen in grote kolonies. Een dergelijke kolonie is niet aanwezig. Ook het voorkomen van bosuil is uit te sluiten omdat geen geschikte nestkasten of grote holten zijn aangetroffen. De torenvalk broedt vrijwel uitsluitend in nestkasten, welke niet aanwezig zijn. Boomvalk, havik en rode wouw en wespindief kunnen potentieel aanwezig zijn, al wordt de kans op nesten van deze soorten klein geacht omdat ze verstoringsgevoelig zijn. Het ligt niet voor de hand dat deze soorten op een drukke camping gaan broeden.

Nesten van boerenwaluw, huiswaluw, huismus en gierwaluw zijn niet aangetroffen op de camping. Deze soorten maken gebruik van bebouwing om te nestelen. Er zijn geen nesten of individuen aangetroffen tijdens de quickscan. De omstandigheden waren dusdanig dat als er individuen waren, deze waargenomen zouden zijn.

Slechtvalk broedt op hoge locaties als hoogspanningsmasten, watertorens en kerktorens. Dergelijke objecten zijn niet aanwezig op de camping. Nesten zijn daarmee uit te sluiten.

Grote gele kwikstaart broedt alleen in de buurt van stromend water. Dit is niet aanwezig op de camping, waardoor nesten van deze soort zijn uit te sluiten. De oehoe tenslotte broedt op richels van bergen of steengroeven. Deze zijn op de camping niet aanwezig.

Cat. 4 (jaarrond beschermd bij zwaarwegende ecologische omstandigheden)

Volgens de campingeigenaar broedt er een paartje buizerds aan de noordrand van de camping. Tijdens de quickscan is geen nest gevonden, mogelijk was het niet te zien door het dichte bladerdek. Het is aannemelijk dat de jongen al uitgevlogen waren, waardoor het nest niet te vinden was door bijv. bedelgedrag van jonge vogels. Soorten als sperwer en spotvogel kunnen ook op het terrein broeden. De ijsvogel wordt niet verwacht, omdat er geen steile oevers aanwezig zijn en geen water in de directe omgeving. Ook de blauwe reiger kan worden uitgesloten omdat die soort in kolonies broedt en daarmee makkelijk te vinden is.

Vogels uit cat. 4 zijn alleen jaarrond beschermd als er in de omgeving geen geschikte alternatieve broedplekken voorhanden zijn. In de omgeving zijn meer dan voldoende alternatieven (bosopstanden), en bovendien blijft verreweg het grootste deel van de bomen op het plangebied staan. Genoemde soorten zijn daarom niet jaarrond beschermd en vallen daarom wat betreft de beschermingswerking onder de algemene broedvogels (zie par. 4.3 en 5.3).

4.3 ALGEMENE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: appelvink, gaai, witte kwikstraat, zanglijster en houtduif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bomen en struiken op de camping geschikt zijn als nestlocatie voor algemene broedvogels. Bij het kappen van bomen of verwijderen van struiken valt niet uit te sluiten dat een nest vernietigd wordt.

4.4 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: Baardvleermuis, Brandts vleermuis, Bechsteins vleermuis, franjestaart, gewone

dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, vale vleermuis en watervleermuis

Uit het veldonderzoek blijkt dat één van de te slopen sanitair gebouwen geschikt is als verblijfplaats. Ook is er een boomholte aangetroffen die geschikt is (zie figuur 4 en 5). Deze twee locaties zijn geschikt voor kleinere vleermuissoorten als gewone en ruige dwergvleermuis. Daarnaast staan er twee schuren (figuur 7) op de camping die geschikt zijn als verblijfplaats. Met name schuur 1, deze wordt al jaren niet gebruikt. In de huidige plannen blijven deze behouden. Niet de hele zolder kon geïnspecteerd worden door de slechte staat van de vloer. Er zijn echter geen sporen (vlindervleugels, keutels) van vleermuizen of hangende vleermuizen aangetroffen tijdens de inspectie. De schuren zijn geschikt voor soorten die los hangen, zoals de gewone grootoorvleermuis. Mogelijk zijn er geen vleermuizen aanwezig door de aanwezigheid van een steenmarter (zie 4.5).

De bomenrijen in het plangebied kunnen dienen als vliegroute, mits niet alle rijen gekapt worden is een enkele rij niet essentieel (zie ook figuur 5). Omdat er in de huidige plannen slechts her en der bomen verwijderd worden, worden vliegroutes niet aangetast. Het gehele plangebied is geschikt als foerageergebied. Dit wordt in de huidige plannen echter niet zodanig aangetast dat het verloren gaat.



Figuur 4. Geschikte verblijfplaatsen vleermuizen. Links sanitair gebouw met spouwmuur, rechts boomholte.



Figuur 5. Locaties mogelijke verblijfplaatsen, sanitair gebouw (zwart omcirkeld) en holte (zwarte stip).

4.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: Bever, das, eekhoorn, grote bosmuis, steenmarter en wild zwijn.

Uit het veldonderzoek blijkt dat steenmarter voorkomt in het plangebied. In een van de schuren zijn meerdere latrines aangetroffen van steenmarter (figuur 6). Daarnaast is er langs de holle weg aan de zuidzijde van de camping een hol aangetroffen met een uitwerpsel van steenmarter voor de ingang (figuur 7). Er zijn op de camping ook verscheidene muizenholen aangetroffen. Mogelijk zijn deze in gebruik door de grote bosmuis. De kans op vernietiging van deze holen en verwonding of doden van individuen is aanwezig bij het aanleggen van de weg aan de noordzijde (waar zich ook de boomholte bevindt) en het graven van kabel- en leiding geulen.

Het voorkomen van eekhoorn is niet uit te sluiten. Nesten van eekhoorn zijn in beginsel jaarrond beschermd. Deze lijken op ballen gemaakt van blad en mos. Eventueel aanwezige nesten waren door het dichte bladerdek niet te zien. De eekhoorn zelf is in de provincie Limburg daarnaast van maart tot en met april en juli tot ten met november vrijgesteld van ontheffing. In hoofdstuk 5 wordt nader omschreven welke effecten op de soort kunnen optreden en welke maatregelen nodig zijn.

Het voorkomen van bever is uit te sluiten. Deze soort leeft in en rond water, wat niet aanwezig is op de camping.

Das en wild zwijn komen incidenteel voor op de camping blijkt uit informatie van de eigenaar. Het essentiële leefgebied van deze soorten wordt niet aangetast. Er is geen dassenburcht aanwezig. Wild zwijn heeft afdoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Het foerageergebied van beide soorten bevindt zich hoofdzakelijk op de akkers en bosjes in de directe omgeving.



Figuur 6. Latrine steenmarter.



Figuur 7. Aangetroffen schuren en hol die geschikt zijn voor steenmarter. Schoor 1 is ook geschikt voor enkele vleermuissoorten.

4.6 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: alpenwatersalamander, geelbuikvuurpad en vroedmeesterpad.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen geschikt leefgebied aanwezig is voor deze soorten. Er is geen geschikt voortplantingswater op of direct rond de camping, waardoor er ook geen winterverblijfplaatsen zijn.

4.7 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen voor (kunnen) komen: hazelworm, levendbarende hagedis en muurhagedis.

Muurhagedis kan direct worden uitgesloten. Deze soort komt voor op stenige biotopen en deze ontbreken op de camping. Het plangebied is ongeschikt voor hazelworm en levendbarende hagedis. De camping wordt regelmatig gemaaid waardoor eventuele schuilplaatsen verdwijnen. Daarnaast is er veel verstoring door campinggasten en zijn er tijdens het veldbezoek geen reptielen aangetroffen, wat door de weersomstandigheden zeer waarschijnlijk zou zijn als ze aanwezig waren. De dichtstbijzijnde bekende waarnemingen van deze soorten bevinden zich op ongeveer 500 meter van de camping in het Ravensbos. Daartussen bevindt zich ongeschikt biotoop (monotoon grasland/akkerland). De aanwezigheid op de camping kan daarom worden uitgesloten.

4.8 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde vissen voor (kunnen) komen: beekdonderpad, beekprik en elrits.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de afwezigheid van water binnen het plangebied uitsluit dat de soorten hier voorkomen.

4.9 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: bruin dikkopje, grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, sleedoornpage, veldparelmoervlinder, teunisbloempijlstaart, bosbeekjuffer en gevlekte witsnuitlibel.

Uit het veldonderzoek blijkt dat er geen essentieel leefgebied voor bosbeekjuffer en gevlekte witsnuitlibel aanwezig is binnen het plangebied, door de afwezigheid van geschikt voortplantingswater. Het voorkomen van zwervende adulten is niet uit te sluiten. Deze hebben echter voldoende uitwijkmogelijkheden.

Het voorkomen van adulten (imago's) van de genoemde vlinders valt niet uit te sluiten. Deze hebben echter voldoende uitwijkmogelijkheden. Het valt niet uit te sluiten dat er ook ei-afzet plaatsvindt in het plangebied, met name door de grote vos. Deze soort heeft zoete kers, waarvan een aantal bomen op de camping staan, als een van haar waardplanten. Voor de grote weerschijnvlinder, iepenpage en sleedoornpage geldt dit ook bij hun respectievelijke waardplanten (resp. boswilg, iep en sleedoorn). In de huidige plannen blijven deze soorten bomen behouden, waardoor effecten uit te sluiten zijn.

Voor bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en teunisbloempijlstaart geldt dat door het maaibeeld en de regelmatige betreding van het terrein het voorkomen van geschikte waardplanten (resp. rolklaver, smalle weegbree en o.a. teunisbloem) op de camping niet te verwachten valt.

Zodoende zijn er geen soorten die voorkomen in het plangebied én waarbij er een overlap is tussen het leefgebied en de waardplanten. Een nadere effectanalyse of voorzorgsmaatregelen zijn niet nodig.

4.10 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Limburg) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. hazelworm en levendbarende hagedis) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 INLEIDING

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.5 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.

In paragraaf 5.6 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

5.2.1 EFFECTEN

In het plangebied is een nest van de ransuil aanwezig. Daarnaast is er een kleine kans op nesten van boomvalk, havik, rode wouw en wespandief. Als gevolg van de kap van bomen worden mogelijke nestlocaties van deze soorten vernield. Hierdoor is mogelijk sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.1, tweede lid).

5.2.2 MAATREGELEN

De voorgenomen kap van de sparren heeft tot gevolg dat een mogelijke nestplaats en mogelijke roestplaats van ransuil verloren gaat. Wanneer de sparren waar het nest zich vermoedelijk in bevindt inderdaad gekapt worden, dient aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de functie van deze bomen voor de ransuil. Op basis van de resultaten daarvan kan bepaald worden welke maatregelen nodig zijn om de functionaliteit te behouden, of kan blijken dat een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Voor de overige soorten geldt dat in het najaar, wanneer het blad van de bomen valt, een inventarisatie gedaan kan worden of in te kappen bomen grote nesten aanwezig zijn. Wanneer die ontbreken, treden met zekerheid geen effecten op de nestplaatsen op en zijn verdere maatregelen niet nodig.

5.3 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.3.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor bijvoorbeeld merel, appelvink, zanglijster en houtduif in de bomen en struiken.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.3.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (1 maart t/m 1 augustus) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 1 maart t/m 1 augustus (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
 - o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.4 VLEERMUIZEN

5.4.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt als de verblijfplaats voor baardvleermuis, Bechsteins vleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de aangetroffen boomholte, Bechsteins vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en meer-vleermuis, in de spouwmuur van het sanitair gebouw en Brandts vleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis en in de schuur.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop van het sanitair gebouw en de kap van de boom met holte zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Onder de dakpannen, houten betimmeringen, in de spouwmuur en in een boomholte kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op.

De schuur blijft in de huidige plannen behouden. Mocht deze in de toekomst alsnog gesloopt worden, dient hier ook onderzoek te worden uitgevoerd.

Vliegroutes en foerageergebied

Door de verlichting ten behoeve van de werkzaamheden 's nachts te beperken bij werkzaamheden worden vliegroutes en foerageergebied niet verstoord en zijn geen verdere maatregelen nodig.

5.4.2 MAATREGELEN

Als de boom behouden blijft, hoeft er geen onderzoek te worden uitgevoerd. Mocht deze wel gekapt worden, dient nader onderzoek naar het gebruik van de boom door vleermuizen te worden uitgevoerd.

Voor het sanitair gebouw geldt dat nader onderzoek nodig is als het gebouw daadwerkelijk gesloopt wordt. Wanneer slechts de binnenzijde wordt verbouwd, is nader onderzoek niet van toepassing.

5.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.5.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor grote bosmuis, steenmarter en eekhoorn. De grote bosmuis kan op de gehele camping voorkomen in de bosschages. Bij graafwerkzaamheden is het verstoren en doden van individuen niet uit te sluiten.

Er bevinden zich meerdere verblijfplaatsen van steenmarter op de camping. In de huidige plannen blijven de schuren behouden en zijn er geen nadere maatregelen nodig.

Als gevolg van de kap van enkele bomen kunnen nesten van eekhoorn worden aangetast. Hierdoor is buiten de vrijstellingsperiode (maart – april en juli – november) sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.10).

5.5.2 MAATREGELEN

Er dient nader onderzoek naar grote bosmuis te worden uitgevoerd op de camping indien er gegraven wordt in bosschages, of als de bosschages verwijderd worden. In de huidige plannen is dit het geval, zodat onderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd met life traps. De herfst is hiervoor de beste periode, omdat het aantal muizen dan het grootst is (na de voortplanting en voor de wintersterfte).

De te kappen bomen op de camping dienen gecontroleerd te worden op eventueel aanwezige nesten van eekhoorns. Dit kan op hetzelfde moment als de controle op nesten van broedvogels categorie 1 t/m 4.

5.6 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIER-SOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- In mogelijk leefgebied: jonge hazen/egels uit werkgebied verplaatsen.
- Bij het aanplanten van nieuwe bomen en/of struiken, zoveel mogelijk inheemse soorten gebruiken om schade door invasieve planten aan het naastgelegen Natura 2000-gebied Geuldal te voorkomen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluwen;

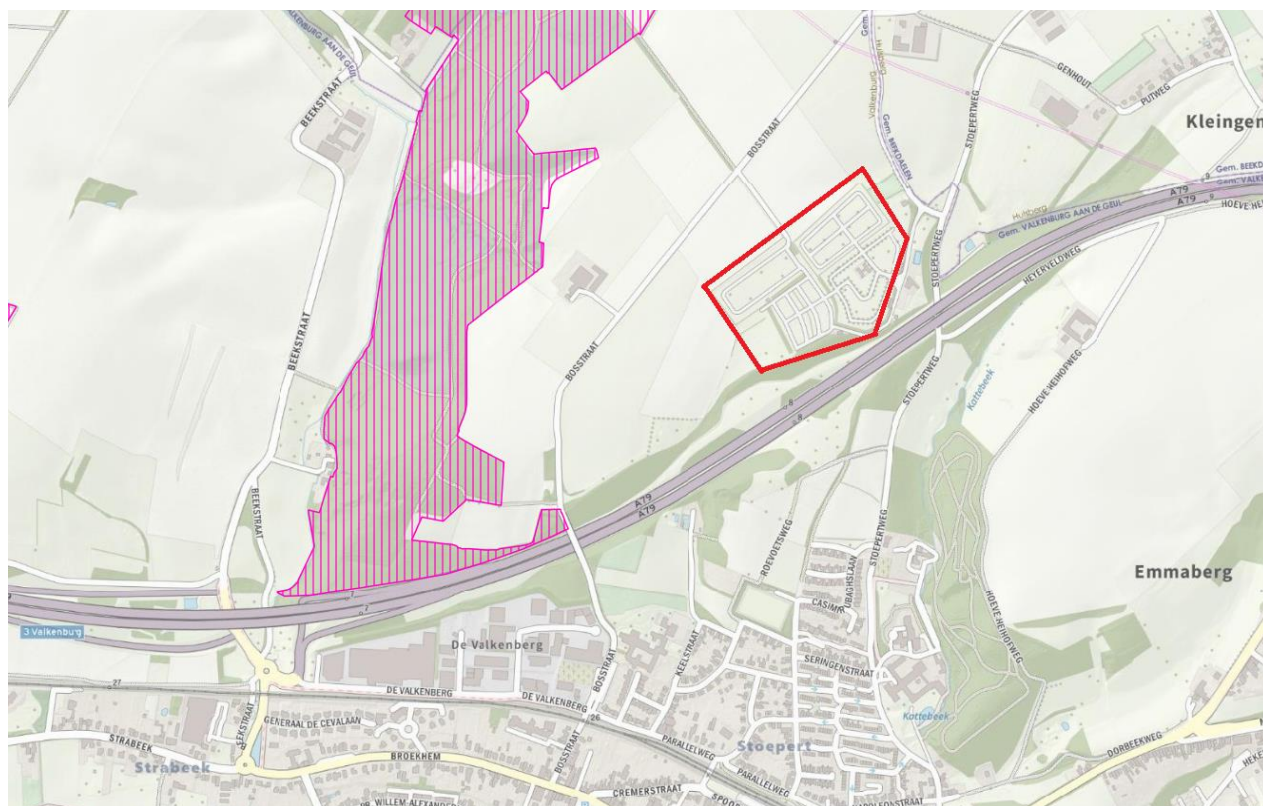
6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

In deze voortoets onderzoeken we of de werkzaamheden en aanpassingen op de camping kunnen leiden tot significant negatieve effecten op de beschermde waarden van het Natura 2000-netwerk. Hierbij analyseren we welke habitattypen en leefgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen en of, en zo ja in welke mate, deze gevoelig zijn voor de directe en indirecte effecten hiervan. Op basis van de gevoeligheid, de invloed van de werkzaamheden en de lokale staat van instandhouding volgt een beoordeling van de kans op significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen.

6.1.1 NABIJGELEGEN GEBIEDEN EN DOELSTELLINGEN

Het plangebied bevindt zich op circa 400 meter van de begrenzing van Natura 2000-gebied Geuldal (zie Figuur 8). Dit Natura 2000-gebied bestaat uit meerdere deelgebieden, waarvan het hieronder getoonde er één is. Het Geuldal wordt gekenmerkt door grote hoogteverschillen en is mede daardoor bijzonder gradientrijk. In het dal bevinden zich betrekkelijk voedselrijke en natte tot vochtige gronden met een afwisseling van hooilanden en diverse bosgemeenschappen. De hoger gelegen, droge hellingen bestaan uit een voedselarme en kalkarme bovenste helft en een wat voedselrijkere onderste helft, waarbij kalkgesteente soms aan de oppervlakte komt. De graslanden en bossen die hier voorkomen bevatten orchideeënrijke hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden en begroeiingen op rotsranden. Het Geuldal is belangrijk voor ingekorven en vale vleermuis, daarnaast vliegend hert, geelbuikvuurpad en Spaanse vlag (bron: website Natura 2000.nl).



Figuur 8. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied Geuldal (rood gearceerd).

Bron: <https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>

In onderstaande tabel zijn de doelstellingen voor het Natura 2000-gebied Geuldal weergegeven. Deze zijn onderverdeeld in habitattypen (vegetatiekundige eenheden) en habitatsoorten.

Tabel 2 Doelstellingen van habitattypen van Natura 2000-gebied Geuldal. > is uitbreidingsdoelstelling, = is behoudsdoelstelling. Bron: website natura 2000.nl.

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
H6110 - Pionierbegroeiingen op rotsbodem	>	>
H6130 - Zinkweiden	>	>
H6210 - Kalkgraslanden	>	>
H6230 - Heischrale graslanden	>	>
H7220 - Kalktufbronnen	=	=
H7230 - Kalkmoerassen	>	>
H9110 - Veldbies-beukenbossen	>	>
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst	=	>
H6430C - Ruigten en zomen	>	>
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten	>	>
H91E0C - Vochtige alluviale bossen	=	>
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	>	>
H9160B - Eiken-haagbeukenbossen	=	>

Tabel 3 Doelstellingen van habitatsoorten van Natura 2000-gebied Geuldal. > is uitbreidingsdoelstelling; = is behoudsdoelstelling. Bron: website Natura 2000.nl.

Soort	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
H1078 - Spaanse vlag	=	=	=
H1083 - Vliegend hert	>	>	>
H1096 - Beekprik	>	>	>
H1163 - Rivierdonderpad	>	>	>

Soort	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied
H1166 - Kamsalamander	=	=	=
H1193 - Geelbuikvuurpad	>	>	>
H1318 - Meervleermuis	=	=	=
H1321 - Ingekorven vleermuis	=	=	=
H1324 - Vale vleermuis	>	>	>

6.1.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Ingrepen

De werkzaamheden bestaan uit de kap van enkele bomen, de sloop van enkele relatief kleine sanitaire gebouwen en de aanleg van één nieuw sanitair gebouw, een zwembad en een terras. Verder worden er enkele permanente houten hutten op blokken geplaatst. Aan de noordzijde van de camping wordt een extra toegangsweg aangelegd. Het aantal standplaatsen blijft ruwweg gelijk. De werkzaamheden gaan gepaard met de inzet van machines.

Effecten

Het plangebied bevindt zich niet in het Natura 2000-gebied, maar op circa 400 meter afstand daarvan. Als gevolg daarvan zijn directe negatieve effecten op habitattypen en soorten uitgesloten. Wel kan er sprake zijn van indirecte effecten door geluid, trilling, licht, verstoring door toename van recreatie en stikstofdepositie.

Effecten van geluid, trilling en licht

De werkzaamheden vinden betrekkelijk kleinschalig plaats en zijn daarnaast tijdelijk. Het gaat om de sloop en bouw van relatief kleine gebouwen en de aanleg van een toegangsweg. Hiervoor is niet de inzet van groot materieel vereist, zoals heistellingen. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied zullen effecten van trillingen of geluid daarom niet reiken tot in het Natura 2000-gebied Geuldal. De aanwezigheid van groenstructuren op de camping en rondom het gehele campingterrein heeft daarnaast een dempend effect op geluid. Omdat overdag gewerkt wordt, zal er geen extra verlichting zijn, zodat er geen verstoring van vleermuizen in het Natura 2000-gebied plaatsvindt. Negatieve effecten als gevolg van geluid, trilling of licht zijn dan ook uit te sluiten.

Toename van recreatie

De aanpassingen zullen niet leiden tot extra standplaatsen, zodat de recreatiedruk op het Natura 2000-gebied als gevolg deze ingreep ongewijzigd blijft. Negatieve effecten als gevolg van verstoring door recreanten zijn daarmee uit te sluiten.

Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle

projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in het Natura 2000-gebied Geuldal tot gevolg heeft. Het project kan middels de inzet van machines tijdens de werkzaamheden en een toename van verkeer na de werkzaamheden een toename aan stikstofdepositie in dit Natura 2000-gebied veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Een stikstofberekening wordt uitgevoerd en gerapporteerd in een separate notitie. Wanneer de uitkomsten hiervan bekend zijn, worden deze ook kort benoemd in deze rapportage.

Conclusie

Directe en indirecte negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Geuldal als gevolg van geluid, trilling, licht en toename van recreatie zijn uitgesloten.

De gevolgen van de eventuele stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden en het gebruik van de toegangsweg zijn nog onbekend en dienen op basis van een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden beoordeeld.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt nabij het NNN (zie figuur 9). Er vindt geen directe aantasting van het NNN plaats omdat het plangebied daar niet in gelegen is. Externe werking hoeft in beginsel niet getoetst te worden. De werkzaamheden zijn kleinschalig en de groenstructuren rondom de camping hebben een dempende werking op geluid. Tussen het plangebied en het NNN ligt bovendien een drukke snelweg. Een eventuele tijdelijke geluidstoename tijdens de werkzaamheden valt weg tegen het geluid van de snelweg. Enig effect op de wezenlijke en kenmerkende waarden van het NNN is daarom uitgesloten.

Op basis van bovenstaande is een nadere toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en/of weidevogelgebieden niet van toepassing.



Figuur 9. *Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (zwart omlijnd).*

Bron: <https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>.

6.3 HOUTOPSTANDEN

Houtopstanden zijn onder de Wet natuurbescherming gedefinieerd als percelen van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen. Wanneer dit gekapt wordt, dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd.

In de huidige plannen vallen de te kappen bomen niet onder deze regeling, gezien er geen perceel van 10 are gekapt worden en het geen rijbeplantingen betreft, maar her en der kleine groepjes bomen of losstaande bomen.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels, vleermuizen, grote bosmuis, steenmarter, eekhoorn.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Mogelijke vernietiging van nesten van broedvogels, verblijfplaatsen van vleermuizen en eekhoorn, verwonden en doden van grote bosmuis, levendbarende hagedis en hazelworm.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Aanvullend onderzoek is nodig naar nesten van broedvogels categorie 1 t/m 3, verblijfplaatsen van vleermuizen, nesten van eekhoorn en het voorkomen van de grote bosmuis. Een en ander is wel afhankelijk van de precieze aard en omvang van de werkzaamheden.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 4 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. - Controle bomen in het najaar op nesten broedvogels categorie 1 t/m 4
Vleermuizen	- Wanneer boom met holte gekapt wordt of sanitair gebouw met spouw gesloopt dient onderzoek te worden uitgevoerd. - Beperken nachtelijke verlichting.
Grondgebonden zoogdieren	- Controle bomen op nesten eekhoorn. - Onderzoek grote bosmuis bij graafwerkzaamheden.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. - In mogelijk leefgebied: jonge hazen/egels uit werkgebied verplaatsen. - Werken binnen de vrijstellingsperiodes voor hazelworm en levendbarende hagedis. - Bij het aanplanten van nieuwe bomen en/of struiken, zoveel mogelijk inheemse soorten gebruiken om schade door invasieve planten aan het naastgelegen Natura 2000 gebied Geuldal te voorkomen. - Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluizen;	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Afhankelijk van de precieze uitvoering en resultaten aanvullend onderzoek.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?

Nabij Natura 2000-gebied Geuldal en het NNN.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Een beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie is aan de orde. Eventuele effecten daarvan zijn nog onbekend. Overige negatieve effecten (bijvoorbeeld door een tijdelijke toename van geluid of trillingen) kunnen worden uitgesloten.

G3. Is een nadere toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Er dient nog een stikstofberekening te worden uitgevoerd. Bij een uitstoot hoger dan 0,00 mol N/ha/j moeten de uitkomsten hiervan vervolgens worden getoetst aan de Natura 2000-doelstellingen.

G4. Vallen de te kappen bomen onder houtopstanden?

Nee.



voor natuur
en leefomgeving