



Geachte leden van de Commissie Fysiek Domein,

Stichting Openluchttheater Valkenburg heeft kennisgenomen van de ontwerp maatwerkvergunning voor het Openluchttheater Valkenburg. Via deze weg willen we graag onze reactie geven.

Als bestuur van de Stichting Openluchttheater Valkenburg willen wij vooropstellen dat wij blij zijn met het besluit van het College dat de positie van het OLTVB kan worden gelegaliseerd. Wij hopen dan ook dat de raad het voorstel van het College zal omarmen.

Het College spreekt als eigenaar van de locatie de intentie uit om het Openluchttheater als zodanig te behouden en te vergunnen. In de vergunningaanvraag staat dat de gemeente het feitelijk gebruik in overeenstemming wil brengen met het Omgevingsplan. Hiermee zijn wij als exploitant en dus feitelijk gebruiker van het Openluchttheater Valkenburg erg blij. Ook de voortvarendheid waarmee het College de maatwerkvergunning wil aanpakken juichen wij dankbaar toe.

Maar wij maken ons zorgen over het vraag of met het voorstel een duurzame exploitatie mogelijk is. Dit zowel vanuit economisch als vanuit maatschappelijk perspectief.

Met de nu voorgestelde maatwerkvergunning wordt het feitelijk gebruik namelijk fors beperkt. Een beperking die de exploitatie op lange termijn en dus het behoud als functionerend theater ernstig ondergraaft. De voorgestelde maatwerkvergunning is op basis van onze ervaringen de afgelopen jaren samen te vatten als het absolute minimum. Het minimum in aantal voorstellingen en in toegestane decibels. Ervan uitgaande dat er tussen alle belanghebbenden een consensus bestond dat de maatwerkvergunning enkel kon worden bereikt door een combinatie van maatregelen, begrijpen wij ook niet waarom het College nu kiest voor een oplossing die enkel en alleen voor rekening van de exploitant komt, namelijk het beperken van de programmering.

De bereidheid van de Gemeente, als eigenaar van de locatie, tot bijkomende extra investeringen om geluid en overlast te beperken lijkt niet meer aan de orde, ook niet in de nabije toekomst. Dat deze bijkomende extra maatregelen niet eenvoudig en snel te realiseren zijn begrijpen we goed maar dat rondom deze maatwerkvergunning hieromtrent ook geen intentie wordt uitgesproken verbaast ons, zeker ook met het oog op de toekomstige verdere ontwikkelingen in het gebied rondom het Openluchttheater.

Wij pleiten voor een onderzoek naar de haalbaarheid van extra maatregelen. Vooral omdat het behalen van een reductie van bijvoorbeeld 10dB(A) al een halvering van de ervaren geluidsbelasting betekent. Het openluchttheater is bereid om ook financieel daaraan bij te dragen. Want wij zijn ervan overtuigd dat voor de acceptatie en exploitatie op langere termijn bijkomende fysieke en technische maatregelen, ook met het oog op de verdere ontwikkeling van het gebied Valkenburg-West en het aan het OLTVB grenzende Kuurpark, een structurele oplossing kunnen bieden en eventuele overlast voor omwonenden verder kunnen beperken.

Stichting Openluchttheater Valkenburg heeft twee jaar geleden de toezegging gedaan om voorlopig terughoudender te programmeren én ondertussen te onderzoeken welke maatregelen wij organisatorisch kunnen nemen om eventuele overlast te beperken en welke programmering binnen de artistieke en financiële mogelijkheden een realistische aanpak is. Wij durven te stellen dat we deze afspraak naar eer en geweten en met afweging van alle belangen hebben ingevuld. Mede door deze ervaring weten wij dat een duurzaam voortbestaan van het Openluchttheater enkel kan worden gegarandeerd met een rendabele exploitatie.



De afgelopen twee jaar hebben we met het oog op de continuïteit en in onderling overleg met de gemeente en buurtbewoners, in afwachting van een definitieve oplossing, een terughoudender programma gevoerd, zowel in volume als in aantal. Dit hebben we gedaan door o.a. strikte eind-, afbraak- en soundchecktijden te hanteren, geen festivals, geen luide genres en minder voorstellingen te organiseren. Een aanpak die ervoor heeft gezorgd dat er dit en vorig jaar voor zover wij weten geen klachten over geluidsoverlast zijn gemeld. Ook uit de recente omgevingsdialoog mag de conclusie worden getrokken dat de bewoners zeer tevreden waren met die aanpak.

Feit is wel dat het terughoudender programma van de afgelopen twee jaar een nadelige impact op de exploitatie heeft gehad en de voorzetting van een dergelijk programma onvoldoende basis biedt voor een toekomstbestendige invulling van het OLTVB. De nu voorliggende maatwerkvergunning is een verdere forse beperking van de mogelijke programmering en exploitatie van het theater.

De afgelopen jaren (sinds 1987), met uitzondering van de coronaperiode, waren er gemiddeld 60 voorstellingen per seizoen. Om dit aantal voorstellingen nu, op basis van de ontwerp-maatwerkvergunning, meer dan te halveren ten opzichte van een regulier exploitabel seizoen lijkt ons niet realistisch en niet in lijn met het in de vergunningsaanvraag genoemde “feitelijk gebruik in overeenstemming brengen met het Omgevingsplan”.

Tevens worden voor de in de maatwerkvergunning nog resterende 25 voorstellingen volgens ons onnodig strenge en onrealistische grenswaardes voorgesteld zijnde 93dB(A) en 103 dB(C) en dat gemeten over een periode van 5 minuten, terwijl landelijk in convenanten tussen overheden en podia wordt gemeten in een periode van 15 minuten.

De voorstelde grenswaarden van 93dB(A) en 103 dB(C) gelden landelijk als redelijke grenswaarden voor programmering van intimistische (pop)muziek of zogenaamde singer-songwriters maar zijn zeer moeilijk te hanteren grenswaarden voor live bands in genres die we voor het gemak even samenvatten als “Top 2000”-muziek. Feitelijk betekent het in het voorstel genoemde aantal van 25 voorstellingen met deze grenswaarden dat we met een dergelijke vergunning niet enkel terugvallen naar minder dan de helft van het aantal voorstellingen t.o.v. het feitelijk gebruik tot op heden maar ook dat we geen mogelijkheid meer hebben tot een programmering die in het huidige en afgelopen seizoen onder de toen nog geldende 12dagenregeling wel mogelijk waren. Concreet betekent dit dat het overgrote deel van live bands uit de hierboven omschreven categorie “Top 2000 – muziek” binnen het huidige maatwerkvoorstel van het College niet meer mogelijk is.

De in het voorstel tot maatwerkvergunning genoemde bijkomende voorwaarden (met betrekking tot soundchecks, eind- en begintijden, exploitatieperiode etc) klinken redelijk en staan wat ons betreft niet ter discussie.

Daarom willen we vragen voor een meer volledige maatwerkvergunning die uitgaat van een realistische ondergrens met betrekking tot het aantal voorstellingen en de te produceren decibels. Concreet vragen wij 45 versterkte openluchtvoorstellingen waarvan 25 ‘luidere’ en 20 rustigere versterkte voorstellingen.

In de eerste categorie willen we graag een onderverdeling maken zodat we de mogelijkheid houden om een breed palet aan genres te blijven programmeren. Hierbij vragen we een bovengrens die iets hoger ligt dan het huidige voorstel maar die ons minimaal de kans biedt om een beperktere variant van de programmering aan te bieden zoals we in de afgelopen 2 seizoenen (2025 en 2026) hebben gedaan.

De 25 ontheffingen zoals voorgesteld willen we daarom graag als volgt onderverdelen met als voorbeeld ook steeds een aantal artiesten uit deze categorie zoals die door ons de afgelopen twee jaar zijn



geprogrammeerd, dit ter indicatie welk soort artiesten/voorstellingen binnen de genoemde grenswaardes vallen.

10 voorstellingen: maximum 97dB(A) en 110 dB(C) (type pop/rock/grote orkesten zoals Raccoon, Chefs Special, Flemming, Guido Dieteren, Legends We've Lost, Matthijs van Nieuwkerk & Sven Hammond, Jon Anderson, Frank Boeijen, K's Choice, Metropole Orkest of tributes van Bee Gees, Eagles, Police, Beatles, Dire Straits, Pink Floyd etc.).

15 voorstellingen: maximum 93dB(A) en 103 dB(C): (type ingetogen pop/jazz/wereldmuziek zoals Haevn, Karsu, Emma Kok, Stef Bos, Suzanne Vega, Herman van Veen, Jonathan Jeremiah, Lex Uiting, Andy & Roy, Novastar, Cristina Branco, Jazz Orchestra of the Concertgebouw etc.).

Daarnaast vragen we ook een maatwerk toepassing voor 20 andere voorstellingen die weliswaar feitelijk mechanisch versterkt zijn en soms de algemene wettelijke geluidsnorm kunnen overschrijden maar qua beleving en geluidsproductie dusdanig ingetogen zijn dat ze niet als overlast zullen worden ervaren.

20 voorstellingen: maximum 85 dB(A) en 95 dB(C) (type comedy, kleinkunst, toneel, theatercolleges zoals Peter Pannekoek, Huub Stapel, Pieter Derks, Rob Mennen, Charl zingt Shaffy, Tom Dumoulin, Harm Edens, Veldheren Mart de Kruif & Peter van Uhm etc.)

Als exploitant is onze ervaring dat bovenstaande vraag een minimum is om op lange termijn een exploitabel theater te runnen op de wijze en in de verhouding (90% vrijwilligers/10% professionals) zoals de Stichting Openluchttheater Valkenburg momenteel opereert. Verder zijn we ervan overtuigd dat we de belasting voor de buurtbewoners tot een acceptabel niveau terugbrengen en hopen we dat het College alsnog de bereidheid heeft om bijkomende logistieke en technische maatregelen verder te onderzoeken om zodoende een duurzame toekomst voor het Openluchttheater te creëren. De Stichting Openluchttheater onderzoekt zelf ook verder welke van deze bijkomende technische maatregelen ondertussen ook nog voor eigen rekening kunnen worden genomen zoals bijvoorbeeld een op de locatie afgestemde geluidsinstallatie die kan zorgen voor extra geluidsreductie.

Vandaar dat wij een beroep doen op uw commissie om het college c.q. de portefeuillehouder te adviseren het voorstel uit te breiden met besluiten gebaseerd op bovenstaande bedenkingen.

Graag geven wij u als commissieleden -ook gezien de tijdsdruk voor alle belanghebbenden- indien gewenst vanuit onze Stichting een overzichtelijke en concrete formulering van bovenstaande bedenkingen en wensen waarmee het voorstel ons inziens nog steeds voldoet aan de uitgangspunten van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Bedankt om bovenstaande in serieuze overweging te nemen.

Namens Bestuur Stichting Openluchttheater Valkenburg

George Jacobs