

Goedemiddag,

Gisteravond heb ik de bijeenkomst in de Polfermolen m.b.t. de omgevingsdialoog in relatie tot de aanvraag van een vergunning voor het Open Lucht Theater (OLT) bijgewoond.

Laat ik beginnen met mijn waardering uit te spreken voor het initiatief van de gemeente Valkenburg om de belanghebbenden bij dit proces te betrekken en hen te informeren over de voortgang van de voorbereidingen die moeten leiden tot de aanvraag en vervolgens verlening van een vergunning aan het OLT inclusief de voorwaarden waaraan dient te worden voldaan door het OLT.

Verder werd duidelijk dat het OLT een niet weg te denken faciliteit in de gemeente Valkenburg is waar alle partijen positief tegenaan kijken en die hoe dan ook in stand dient te worden gehouden.

Na deze bijeenkomst heb ik behoefte u deelgenoot te maken van een aantal bemerkingen mijnerzijds :

1. Het viel mij op dat het stichtingsbestuur en de directeur van het OLT de inhoud van de presentatie blijkbaar voor het eerst zagen. Dat duidt er wellicht op dat zij niet betrokken zijn geweest in het traject dat geleid heeft tot hetgeen gisteravond werd gepresenteerd. Dat bevreemd mij zeer aangezien zij de aangewezen partij zijn die de juiste en relevante cijfers zou kunnen verschaffen.
2. De getoonde cijfers m.b.t het aantal bezoekers van het OLT, het aantal voorstellingen, het aantal voorstellingen met een hogere geluidsproductie dan de aangenomen grens is voor interpretatie vatbaar, afhankelijk over welke periode de betreffende cijfers gemeten zijn. Rekening houdend met de coronaperiode kunnen gemiddelden gemakkelijk een verkeerde uitkomst geven.
3. De manier waarop tot het cijfer van 25 toegestane voorstellingen met een hogere geluidsproductie is gekomen komt mij erg simplistisch voor. Zie ook mijn opmerking onder punt 2.
4. Het feit dat bij de opstelling van de voorstudie voor de vergunningaanvraag in het geheel geen rekening is gehouden met het effect van de getoonde cijfers op de exploitatie van het OLT vind ik een ernstige omissie en een gemiste kans. Ik heb dit punt ook gisteravond opgemerkt, maar toen werd er naar mijn mening onvoldoende serieus op gereageerd. Het lijkt mij uitermate belangrijk in dit stadium te weten wat de invloed is van de getoonde en geconcludeerde cijfers op de exploitatie van het OLT. Het heeft naar mijn mening geen zin voorwaarden in een te verstrekken vergunning op te nemen die een kostendekkende exploitatie van het OLT onmogelijk maken. Het is belangrijk daar reeds in dit stadium kennis van te nemen en niet te wachten op het moment dat de vergunning verleend is. In het geval dat een kostendekkende exploitatie op basis van de getoonde voorwaarden niet mogelijk blijkt te zijn, zal het tekort op de een of andere manier gedekt dienen te worden. De mogelijkheden daartoe zijn beperkt, nl. een verhoging van de toegangsprijzen, een verhoging van de gemeentelijke subsidie, een garantstelling van de gemeente om exploitatietekorten af te dekken, nog verdere kostenverlaging, het verhogen van het aantal toegestane voorstellingen met een hogere geluidsproductie, etc. De eerste drie van deze genoemde maatregelen lijken niet erg erg aantrekkelijk.

Ik hoop met mijn opmerkingen een positieve bijdrage te leveren aan het verdere verloop van het proces van vergunningverlening aan het OLT. Uiteraard ben ik bereid , indien gewenst, hierover verder met u van gedachten te wisselen.